

Rheden, 11 juni 2010

Geachte mevrouw van Haaren en heer Klaasen,

U heeft middels brieven aan omwonenden en in de media te kennen gegeven onze zorg te delen over de leefbaarheid in Oost Nederland door een eventueel fors toenemend aantal goederentreinen. Ondanks de door belangenorganisaties en burgers verstrekte informatie stellen wij vast, dat er niet bereikt is, dat de leefbaarheid en veiligheid afdoende gewaarborgd is. Hierdoor wordt enorme schade toegebracht aan omwonenden, maar ook aan Gelderland en Overijssel als geheel. Wij zijn verrast over de gedachte, dat bestaand spoor gecombineerd met veel geld een oplossing zou kunnen bieden. Door het onder de pet houden van het unanieme advies tijdens het overleg van 26 april aan de minister, heeft u onzes inziens de werking van de democratie gehinderd. Het informeren van bewoners en andere betrokkenen was daardoor voor ons niet goed mogelijk. We willen alsnog graag vernemen, waarom u de mensen die u vertegenwoordigt, niet eerder heeft willen informeren.

Het brede draagvlak waarover u het heeft is ons niet bekend. Gemeentes klagen regelmatig over de slechte informatievoorziening en burgers weten meestal van niets. RONA heeft hierin vaak een voorlichtende rol. Ook organisaties die in overlegorganen met de minister hebben gesproken kennen wel het marketingverhaal van spoorboekloos rijden, maar blijken niet van de herroutering van de goederentreinen over bestaand spoor te weten.

Het Ambitiedocument was leidend in uw advies aan de minister. De ca 90 treinen is in de 2/2/2 variant teruggebracht tot 62 goederentreinen per dag, wat nagenoeg geen verschil maakt in leefbaarheid. Voor omwonenden maakt het niets uit of je om de 6 minuten of om de 10 minuten wakker wordt gemaakt. De nieuwe wetgeving Swung legaliseert straks geluidbelastingen van 70d(B)+ (Betuwelijn 57d(B)). De gevolgen voor o.a. de gezondheid van de omwonenden zijn ronduit slecht. Het voordeel dat u ziet in "dat er veel geld beschikbaar komt" is beperkt. Het beschikbare geld is veel te weinig voor adequate maatregelen. Sterker nog, het trillingsprobleem bij bestaand spoor is technisch niet oplosbaar, aldus ProRail. De waardedaling van woningen in alleen de gemeente Rheden is doorberekend op zo'n 144 miljoen euro. Dit overtreft het budget van voorgenomen maatregelen voor trillingen en geluid. V&W verwijst de burger voor trillingsoverlast naar de rechter (bron: keuzenotitie). Een geste, die de behoefte om samen een oplossing te vinden, blokkeert.

Het zou bekend moeten zijn, dat innovatie bij spoorbedrijven vooral lijkt te bestaan uit het manipuleren van meetwaarden (Algemeen Overleg vaste commissie Verkeer en Waterstaat van 18 mei 2010). Een kritische benadering van de MKBA is uitgebleven. Deze MKBA, die volgens de OEI-leidraad is opgesteld, mist gegevens om een zo breed mogelijk overzicht van alle maatschappelijke effecten te geven. Het is een KBA voor personen- en goederenvervoerders op basis van het taakstellend budget geworden. Kwaliteit en duurzaamheid spelen geen rol binnen dit budget. De economische belangen van NS, ProRail, KNV, EVO en de betreffende afdeling van V&W geven vanzelfsprekend geen ruimte voor alternatieve oplossingen. Het aandringen op een onderzoek naar alternatieven lijkt niet ter sprake te zijn gekomen tijdens het overleg van 26 april?

De Deventer Boog zal de belasting op de IJssellijn doen toenemen. Een toezegging tot een MIRT-onderzoek naar het lange termijn perspectief (na 2020) voor het goederenvervoer stelt ons niet gerust. De transportsector bij monde van KNV, door Den Haag als zeer betrouwbaar gezien, heeft de wensen voor 2020 al kenbaar gemaakt; 72-104 goederentreinen. Salamitechniek heet dat, de ontwikkeling op lange termijn lijkt al vast te liggen.

Wanneer de prognose geen aanleiding geeft tot adequate vervolgstappen zal de schade nu en voor de komende generaties enorm zijn wat betreft leefbaarheid en veiligheid. Toezeggingen ter bescherming van spooromwonenden bleken in het verleden weinig waarde te hebben. De wettelijke bescherming is niet of onvoldoende aanwezig. Ook in de aanstaande wetgeving is de rechtsbescherming onvoldoende geregeld, aldus de kritiek van de Raad van State op de geluidsproductieplafonds en de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen over de schijnveiligheid bij activiteiten met gevaarlijke stoffen. Klaarblijkelijk heeft u het volste vertrouwen in de gang van zaken en worden wij geacht rustig te gaan slapen.

Het moge duidelijk zijn, dat wij liever een brief met een andere strekking hadden geschreven. Wij willen graag met u overleggen om inzicht te krijgen in het proces, beweegredenen en om te komen tot een voor ieder aanvaardbare oplossing. Graag horen wij van u een voorstel voor een datum voor dit overleg.

Met vriendelijke groet,

Thea Hiemstra
Secretaris

Arnoud Scheltema
Bestuurslid

Regionaal Overleg Noordelijke Aftakking (RONA)

Postadres:
Parallelweg 10
6994 CA De Steeg

www.ijsselijn.info