

Partijstandpunt SP PHS/Basisnet Spoor

1. Accepteert u een toename van goederentreinen over de bestaande spoorlijnen IJssellijn, Twentelijn en mogelijk de Twentekanaallijn (evt voorwaarden, aantallen)?

Het aantal goederentreinen kan momenteel niet uitgebreid worden door de grote overlast die deze treinen leveren. Pas als het spoor stiller is gemaakt, er geluidsschermen geplaatst zijn en treinen stiller zijn, kan het aantal goederentreinen verder toenemen. Uitgangspunt is dus dat de overlast niet mag toenemen.

2. Zijn er alternatieven voor het groeiende goederenvervoer?

Het goederenvervoer is momenteel minder sterk aan het groeien, maar de afgelopen 10 jaar was de groei explosief. Het wegennet en spoornet zitten bijna op hun maximale capaciteit. Vooral de binnenvaart is nog een goed alternatief. Vervoer over water is milieuvriendelijker en veiliger. Alleen op die manier kan het goederenvervoer enigszins groeien. Daarnaast moeten de Europese zeehavens beter samenwerken om zodoende onnodig transport te voorkomen.

3. Hoe denkt u over het Ontwerp Basisnet Spoor en neemt u daarin het advies van de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen mee?

Dit Basisnet Spoor is een goed uitgangspunt. Maar tot nu toe is het veel te vaag. Er wordt nauwelijks een poging gedaan om onnodig vervoer van gevaarlijke stoffen te voorkomen. Ook ontbreekt nog een duidelijke keuze voor de meest veilige variant, wat vaak de binnenvaart is.

4. Hoe staat u tegenover normen voor trillingshinder?

Er moeten strenge normen voor trillingshinder komen, zeker met al die nieuwe zware treinen.

5. Hoe staat u tegenover de invoering van geluidsproductieplafonds, waarbij de heersende waarde plus 1.5 dB wordt aangehouden? Langs bv. de IJssellijn komt veel bewoning daardoor boven de 70 dB.

Het is goed als er strenge geluidsplafonds gesteld worden, maar die moeten ook streng en goed gecontroleerd worden. Snel moeten alle plekken waar overlast is opgelost worden.

6. Wat vindt u van de ongelijkheid in de normen/richtlijnen die nu gehanteerd worden tussen bestaand en nieuw spoor?

Het is logisch dat bij nieuwe sporen ook betere normen gehanteerd worden. Wel moet ook het huidige spoor de komende jaren aangepast worden aan de strengere normen.

7. Welk belang hecht uw partij aan de kwaliteit van de leefomgeving?

Daar hechten we grote waarde aan. Daarom had de Betuweroute er ook niet mogen komen.

8. Vindt u dat bij PHS rekening gehouden moet worden met de kwaliteiten van de gebieden (o.a. Veluwezoom, Holterberg) die door deze spoorlijnen doorsneden worden?

Jazeker. Er moet juist erg met de plaatsen en natuurgebieden die doorsneden worden rekening gehouden worden.

9. Heeft u zelf nog opmerkingen en/of aanvullingen?

Laat de Betuwelijn varen was ons devies en dat is het ook voor de noordelijke verbinding.
Zet in op de binnenvaart en maak het spoor stil.